

UCHWAŁA NR 1045/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 11 września 2015 r.

**w przedmiocie lustracji w Sądzie Rejonowym w Nisku w zakresie dotyczącym przebiegu
postępowania w sprawie rodziny Państwa B [REDAKTED] z Niska**

W związku z pismem z dnia 3 sierpnia 2015 r., skierowanym do Krajowej Rady Sądownictwa przez Pana Posła do Parlamentu Europejskiego Janusza Wojciechowskiego, Krajowa Rada Sądownictwa, po przeprowadzeniu lustracji wskazanego w wystąpieniu postępowania sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Nisku w osobie sędziego Ewy Kopczyńskiej, w którym wydano tymczasowe zarządzenia opiekuńcze wobec członków rodziny Państwa B [REDAKTED], stwierdza, że:

**zarzuty podniesione w tym wystąpieniu nie znajdują potwierdzenia, a czynności Sądu były
uzasadnione i podjęte dla dobra małoletnich dzieci, w celu zapewnienia ich prawidłowego
rozwoju.**

UZASADNIENIE

Uchwałą nr 918/2015 z dnia 29 lipca 2015 r. Krajowa Rada Sądownictwa, na podstawie art. 5 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. nr 126, poz. 714 ze zm.), zarządziła przeprowadzenie lustracji w Sądzie Rejonowym w Nisku w zakresie dotyczącym przebiegu postępowania w sprawie rodziny Państwa B [REDAKTED] z Niska, w związku z okolicznościami przedstawionymi przez Pana Posła do Parlamentu Europejskiego Janusza Wojciechowskiego w skierowanym między innymi do Krajowej Rady Sądownictwa piśmie z dnia 7 lipca 2015 r.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wyznaczony do przeprowadzenia lustracji zapoznał się z aktami Sądu Rejonowego w Nisku dotyczącymi sprawy rodziny Państwa B [REDAKTED] z Niska oraz sporządził sprawozdanie z przeprowadzonej lustracji, z którego wynika, że zarzuty podniesione w piśmie Pana Posła do Parlamentu Europejskiego Janusza Wojciechowskiego nie znajdują uzasadnienia w aktach sądowych.

Na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 września 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przedstawił sprawozdanie z lustracji.

Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła wnioski Zespołu z przeprowadzonej lustracji oraz podjęła uchwałę, że zarzuty podniesione w wystąpieniu Pana Posła do Parlamentu Europejskiego Janusza Wojciechowskiego nie znajdują potwierdzenia, a czynności Sądu były uzasadnione i zostały podjęte dla dobra małoletnich dzieci, w celu zapewnienia ich prawidłowego rozwoju.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa w aktach sprawy został zgromadzony obszerny materiał dotyczący sytuacji małoletnich dzieci oraz sposobu sprawowania opieki przez ich rodziców w okresie objętym postępowaniem, o którym nie informowano opinii publicznej.

Tymczasowe umieszczenie dzieci rodziny Państwa B. [REDACTED] w placówce opiekuńczo wychowawczej oraz rodzinie zastępczej, było poprzedzone działaniami Sądu mającymi na celu udzielenie pomocy rodzinie, w tym rodzicom, w prawidłowym sprawowaniu bezpośredniej opieki nad dziećmi. Mimo ustanowienia nadzoru kuratora sądowego oraz skierowania do pomocy asystenta rodziny, rodzice nie podjęli współpracy, ani nie wykonali zarządzeń wydanych w celu zapewnienia dzieciom należytej, koniecznej opieki i przywrócenia w mieszkaniu zajmowanym przez rodzinę stanu, w którym nadawałoby się ono do normalnego użytkowania, przy zachowaniu podstawowych zasad higieny.

Rada podkreśla, że orzeczenie Sądu ma charakter tymczasowy i zostało wydane w celu pilnego zabezpieczenia prawidłowego wykonywania opieki nad dziećmi. Nie ma ono charakteru ostatecznego. W postępowaniu opiekuńczym, nawet gdy wydane orzeczenie jest ostateczne i prawomocne, może ono zostać zmienione przez sąd pierwszej instancji, jeżeli zmienią się okoliczności stanowiące podstawę jego wydania, np. jeżeli zostaną osiągnięte cele wydanych zarządzeń opiekuńczych.

Krajowa Rada Sądownictwa stoi na straży niezawisłości sędziów, jak też czuwa nad przestrzeganiem przez sędziów zasad etyki. Lustracja czynności w opisywanej sprawie opiekuńczej prowadzi do wniosku, że zarzuty kierowane przeciwko sędziemu podejmującemu te czynności są niezasadne, dlatego brak jest podstaw do podejmowania w niniejszej sprawie dalszych czynności przez Krajową Radę Sądownictwa.